

## NOTA AAN DE VLAAMSE REGERING

Op basis van dit geïntegreerd onderzoek van de voorliggende redelijke alternatieven zal tegen eind 2023 een voorontwerp van het strategisch plan opgemaakt worden. Dit plan zal enerzijds bestaan uit een luik met de lange termijn strategische visie om onze kust – afhankelijk van de effectieve snelheid van de stijging van de zeespiegel tot en met 3 meter – de komende 100 tot 300 jaar te beschermen. Daarnaast zal het bestaan uit een actieplan 2025-2034 dat afgestemd is op de strategische visie én op de meest waarschijnlijke zeespiegelstijgingsscenario's "volgens de meest recente wetenschappelijke kennis". Dit geeft de nodige flexibiliteit om tienjaarlijks het investerings- en uitvoeringsritme van de strategie telkens af te stemmen op de nieuwste zeespiegelstijgingsscenario's. Wanneer nodig kan ook de strategie op die momenten bijgesteld worden.

Er wordt ook voorgesteld aan de Vlaamse Regering om haar goedkeuring te hechten aan de voorgestelde ruimteclaim voor kustbescherming i.k.v. het Marien Ruimtelijk Plan 2026-2034, die hieruit voortvloeit.

De kust werd voor het onderzoek verdeeld in vier “strandzones” en de vier kusthavens.

In het alternatief “Terplaatse” worden de huidige hoog- en laagwaterlijn ook bij hogere zeespiegelstijgingsniveaus op dezelfde plaats gehouden. Bijkomende beschermingsmaatregelen zoals hogere stranden, hogere en bredere dijken, duinen of hybride oplossingen worden binnen de huidige beschermingsbreedte ingepast. In beide alternatieven is er dus ook nog een zekere keuzevrijheid en flexibiliteit voor de toekomstige generaties. Een eerste grote aanpassing van onze stranden zal voor De Haan – Wenduine wellicht gerealiseerd moeten zijn tegen het moment dat de zeespiegel 40 cm gestegen is.

In de haven van Oostende moeten maatregelen genomen worden voordat de zeespiegel 30 cm gestegen is. Deze kunnen bestaan uit, ofwel een ophoging rondom de hele haven, ofwel een stormvloedkering ofwel een sluis inclusief verlenging van de bestaande havendammen met 800 m. De keuze voor een concrete maatregel moet ten laatste omstreeks 2030 gemaakt worden zodat deze tegen 2050 kan uitgevoerd worden. Indien voor een ophoging rondom de haven gekozen wordt, zal bij een verdere stijging van de zeespiegel op termijn een stormvloedkering bijgebouwd moeten worden. Het omgekeerde geldt ook: als eerst een stormvloedkering gebouwd wordt, zal op termijn bijkomend de haven rondom opgehoogd moeten worden.

////////////////////////////////////

In de haven van Nieuwpoort is er tegen het moment dat de zeespiegel 80 tot 100 cm gestegen is, pas nood aan een nieuwe hogere stormvloedkering op dezelfde plaats als de huidige in aanbouw zijnde stormvloedkering. Dit dient gecombineerd te worden met de nodige verhogingen rondom de volledige haven. Aangezien het sluizencomplex van de Ganzenpoot beschermd erfgoed is en het ruimtelijk moeilijk is om hier op termijn ook de nodige bijkomende pompgemalen in te passen, dient zeewaarts van de Ganzenpoot op termijn een nieuwe hogere sluis, inclusief pompgemalen, gebouwd te worden. Hiervoor zijn volgende twee redelijke alternatieven geïdentificeerd: ofwel een sluis tussen de huidige jachthaven en de nieuwe nog te bouwen jachthaven, ofwel een sluis net zeewaarts van de Langbrug.

## 1. SITUERING

## A. BELEIDSVELD/BELEIDSDOELSTELLING

Het co-creatie onderzoekstraject Kustvisie valt onder het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare werken, en komt tegemoet aan operationele doelstelling 7.3 van de beleidsnota: 'Vlaanderen beveiligen tegen overstromingen en droogterisico':

*Een stijgende zeespiegel vormt een extra uitdaging om onze kust blijvend te beschermen en de veiligheid van de bevolking te garanderen. Het project Kustvisie onderzoekt welke aanpak nodig is om onze kust en het achterland ook op lange termijn te beschermen tegen de zeespiegelstijging, in lijn met de meest recente voorspellingen en wetenschappelijke inzichten.*

*Bij de verdere opmaak tot het strategisch beleidsplan kan o.a. ook tegemoet gekomen worden aan de operationele doelstelling 5 “We versterken het natuurlijke karakter van de kust” van de strategische doelstelling 1 van de beleidsnota Omgeving, alsook de operationele doelstelling 1 “Natuur en biodiversiteit als onderdeel van klimaatadaptatie- en mitigatiebeleid” van de strategische doelstelling 4.*

*Dit geeft ook deels uitvoering aan de volgende onderdelen van het regeerakkoord:*

- 2.2.2.6 Realisatie op het terrein via geïntegreerde gebiedsgerichte projecten
- 2.3.6: Vlaamse kust en Noordzee;
- 2.4.2.2: Water: we investeren in een robuust watersysteem

## B. VORIGE BESLISSINGEN EN ADVIEZEN

Op 22/12/2017 nam de Vlaamse Regering de startbeslissing om een 'Kustvisie' te maken . Er werd toen besloten om dit via de procedure Complexe Projecten te doen. (VR 2017 2212 DOC.1384/1)

De uitvoering van het Masterplan Kustveiligheid uit 2011 is ondertussen vergevorderd en zal onze kust tot minstens +30 cm zeespiegelstijging beschermen. Het doel van Kustvisie is om onze kust ook daarna tot minstens 2100 te kunnen blijven beschermen tegen overstromingen uit zee.

Er werd besloten uit te gaan van de strategische beleidsoptie “beschermen” waarbij bewoning, leefomgeving en economie grotendeels ongewijzigd blijven, met uitzondering van de introductie van nieuwe waterkerende infrastructuur of wijziging van bestaande infrastructuur. De centrale doelstelling van het project Kustvisie is alle mogelijke beschermingsmethodes te onderzoeken:

- op de huidige dijk
- op of nabij het strand
- in de zee

Dit co-creatie onderzoekstraject startte eind 2021 en werd in maart 2023 afgerond. Voor het onderzoek werd de kust opgedeeld in vier strandzones en de vier kusthavenzones. Op basis van dit onderzoek worden in de onderzoeksnota per strandzone en per kusthaven de overblijvende redelijke alternatieven beschreven. Een alternatief voor een zone kan bestaan uit een “kustbeschermingslint” voor die zone (de maximaal benodigde ruimte om de benodigde kustbeschermingsmaatregelen uit te voeren) en een stappenplan voor die zone met één tijdsplan waarin op hoofdlijnen is beschreven tegen welke momenten van zeespiegelstijging de diverse kustbeschermingsmaatregelen uitgevoerd moeten worden. Maar een redelijk alternatief kan ook bestaan uit een combinatie van alternatieven met een (gecombineerd) kustbeschermingslint en een stappenplan met meerdere paden, waarbij aangegeven is tegen welk(e) moment(en) er moet gekozen worden welk pad gevolgd zal worden. In dat geval wordt aan de toekomstige generaties nog keuzevrijheid geboden. In de bijhorende documenten worden ook de niet-redelijke alternatieven beschreven, alsook de criteria en de beoordeling per criterium voor elk onderzocht alternatief.

## 2. INHOUD

De federale overheid start in maart 2023 met de opmaak van het Marien Ruimtelijk Plan. In punt F wordt uiteengezet dat daarom ook in kader van onze kustbescherming tussen maart en mei 2023 hiervoor door Vlaanderen een ruimtevraag moet ingediend worden.

Om tot een voorstel van redelijke alternatieven te komen, die verder onderzocht zullen worden, zijn verschillende stappen doorlopen. Deze stappen worden beschreven in **deel A** van de onderzoeksnota. In eerste instantie zijn de randvoorwaarden en doelstellingen bepaald: hoe willen we onze kust en het achterland ook op lange termijn stapsgewijs beschermen tegen stormen en zeespiegelstijging?

////////////////////////////////////

recente prognoses van Huybrechts et al.<sup>1</sup> voor de zeespiegelstijging aan onze kust erop wijzen dat tegen 2100 dit waarschijnlijk tussen de 30 en 140 cm zal zijn (t.o.v. 2000), lopen de meest extreme modelresultaten voor de meest extreme klimaatscenario's op tot bijna +3 m ZSS tegen 2100. Voor beleidsstudies (met betrekking tot ruimte en langetermijnplanning) is het aanbevolen om ook met deze extreme scenario's rekening te houden. Dat is één reden om tot +3m ZSS te kijken. Anderzijds is het belangrijk om voor de aanleg van harde infrastructuur zoals sluizen en stormvloedkeringen deze te dimensioneren op het verwachte zeespiegelniveau tot het einde van hun beoogde levensduur. Dergelijke constructies worden voor 100 jaar ontworpen. De eerste stormvloedkering of sluis in kader van dit strategisch plan zal wellicht tegen 2050 operationeel moeten zijn en dus minstens tot 2150 mee moeten gaan. Huybrechts et. al. geven aan dat in het business as usual klimaatscenario tegen 2150 +2 m en +3 m ZSS in het waarschijnlijkheidsinterval liggen. Maar als de huidige klimaatbeloftes wereldwijd uitgevoerd worden, dan zal +2 m en + 3m ZSS waarschijnlijk pas veel later bereikt worden.

Tijdens het co-creatie-onderzoekstraject werd samen met alle belanghebbende organisaties eerst gestart met de opmaak van een Kader van Ambities. Er werden vier hoofdambities met telkens een aantal subambities overeengekomen. In totaal werden 15 subambities gedefinieerd. Met de vier hoofdambities wordt ernaar gestreefd om een BESCHERMEND, TOEKOMSTGERICHT, AANTREKKELIJK en HAALBAAR LINT en bijhorend stappenplan te bepalen. Dat een alternatief minstens aan de hoofdambitie “beschermend lint” moet voldoen zodat onze kust voor lange tijd tegen zeespiegelstijging beschermd is, is een evidentie. Alle onderzochte alternatieven werden dan ook zo opgebouwd dat ze minstens aan deze hoofdambitie voldeden. Al zijn er tussen de onderzochte alternatieven ook voor deze ambitie kleine verschillen in de beoordeling. Maar een ‘redelijk’ alternatief moet ook zo goed mogelijk aan de drie andere ambities voldoen. Een ‘toekomstgericht’ alternatief houdt in dat er naar kansrijke synergiën met de ecologische en economische systemen aan de kust wordt gezocht. Een ‘aantrekkelijk’ alternatief rijgt de stedelijke, historische, toeristische-recreatieve en landschappelijke kralen langsheen de kust fysiek aaneen - zonder afbreuk te doen aan hun eigenheid. Tot slot moet een ‘haalbaar’ alternatief betaalbaar, juridisch haalbaar en maatschappelijk breed gedragen zijn.

Om de diverse mogelijke alternatieven af te toetsen aan dit kader van ambities, werden er per subambitie één of meerdere criteria gedefinieerd en werd in het evaluatiekader beschreven hoe alle alternatieven geëvalueerd zouden worden. In een eerste fase werd voor elk alternatief een kwalitatieve evaluatie gedaan. Op basis daarvan kon al geconcludeerd worden dat een aantal alternatieven zeker niet-redelijk zijn. De andere 'kansrijke' alternatieven werden vervolgens geoptimaliseerd om zoveel mogelijk van de gedetecteerde minpunten uit de eerste kwalitatieve evaluatie te milderen en/of tegemoet te komen aan de input van de betrokken stakeholders. En ze werden vervolgens opnieuw meer in detail geëvalueerd. Dit heeft geleid tot de redelijke alternatieven.

## B. DE REDELIJKE ALTERNATIEVEN

In **deel B** van de onderzoeksnota wordt beschreven hoe de alternatieven tot stand zijn gekomen. De kust werd opgedeeld in vier strandzones en vier kusthavenzones. De vier strandzones zijn:

- Westkust: van de Franse grens tot de haven van Nieuwpoort
- Middenkust West: van de haven van Nieuwpoort tot de haven van Oostende
- Middenkust Oost: van de haven van Oostende tot de haven van Zeebrugge (zonder de zone haven van Blankenberge)
- Oostkust: van de haven van Zeebrugge tot de Nederlandse grens

<sup>1</sup> Huybrechts, P., Van den Eynde D., Slangen A., Pattyn F., Hamdi, (2022) Zeespiegelstijging voor Vlaanderen; Studie voor het Departement Mobiliteit en Openbare Werken. Waterbouwkundig Laboratorium

Voor het geheel van de vier strandzones waren tijdens het complex project op basis van onderzoek al 8 alternatieven voorgesteld. Dit werd als vertrekbasis genomen voor het co-creatie-onderzoekstraject. Elk van deze alternatieven was opgebouwd uit één of meer van de volgende bouwstenen:

- Het alternatief waarbij op een aantal plaatsen waar het strand momenteel breed is, de laagwaterlijn op termijn enkele tientallen meters meer landinwaarts zou komen te liggen, werd niet redelijk bevonden. De belangrijkste redenen zijn dat dit plaatselijk een grote negatieve impact zou hebben op o.a. toerisme en ecologie en dat er ter hoogte van de promenade een ruimtelijk tunneleffect zou optreden, doordat op termijn een steeds hogere dijk, duin of hybride oplossing op het deel van het bestaande strand vlak naast de promenade zou komen te liggen.

Uiteindelijk bleek na optimalisatie en verfijnde evaluatie dat het alternatief “zeewaarts” ter hoogte van de strandzones en badsteden veel kansen biedt. Bij dit alternatief wordt op quasi elke plaats op termijn de laagwaterlijn een honderdtal meter zeewaarts verplaatst. Dit laat toe om overal tot en met +3 m ZSS een even breed of zelfs breder strand te hebben, ondanks het feit dat overal voor de bestaande zeeweringslijn een nieuwe duin, dijk of hybride oplossing wordt voorzien om ons tegen overstromingen uit zee te blijven beschermen. Wanneer de laagwaterlijn meer zeewaarts wordt verplaatst, kunnen toekomstige generaties nog kiezen. Er kan pas richting +2m of +3m zeespiegelstijging gekozen worden om in één of meerdere stappen (een deel van) een strandzone zeewaarts uit te breiden, of er kan gekozen worden om dit al sneller te doen, bv. richting +1 m zeespiegelstijging. In Bredene zou voor het grootste deel van de stranden een zeewaartse uitbreiding zelfs tot nog hogere zeespiegelstijgingsniveaus uitgesteld kunnen worden.

## Alternatieven voor de kusthavens

- Een open haventoeegang met ophogingen rondom de haven naarmate de zeespiegel stijgt
- Een stormvloedkering (e.v. SVK), eventueel ook gecombineerd met ophogingen rondom de haven naarmate de zeespiegel stijgt (tenzij gekozen wordt om de stormvloedkering op dat moment door een (open) sluis te vervangen)
- Een sluis

////////////////////////////////////

- Deze optie moet nog verder onderzocht worden op haar technische haalbaarheid.

Voor de haven van Oostende kan er rond 2030 voor gekozen worden om tegen 2050 (vóór +30 cm ZSS) een stormvloedkering of sluis te realiseren in de havenmond, of kan er dan voor gekozen worden om eerst nog eens extra te verhogen rondom de hele haven zodat de aanleg van een stormvloedkering kan uitgesteld worden. Het volledig open laten van de havenmond op lange termijn werd als niet redelijk beoordeeld.

Met de in aanbouw zijnde stormvloedkering in Nieuwpoort, zal de haven van Nieuwpoort al tot +80 cm ZSS beschermd zijn. Pas tegen dan zal een nieuwe, hogere en stevigere stormvloedkering op dezelfde locatie gebouwd moeten worden, in combinatie met een nieuwe sluis ofwel (vanuit zee de IJzermonding opvarend bekeken) vlak achter de bestaande jachthaven en voor de nog te bouwen nieuwe jachthaven, ofwel vlakbij het sluizencomplex de Ganzenpoot net zeewaarts van de Langbrug. Deze sluis is nodig omdat het vervangen van het sluizencomplex de Ganzenpoot zelf als niet redelijk beoordeeld wordt, onder andere omwille van het feit dat dit beschermd erfgoed is en er op die plaats weinig of geen plaats is om op termijn de nodige pompgemalen te voorzien wanneer water van het hinterland niet langer gravitair geloosd zal kunnen worden door de zeespiegelstijging. Tussen de nieuwe stormvloedkering en de nieuwe sluis zal de haven rondom stapsgewijs opgehoogd moeten worden naarmate de zeespiegel stijgt om de dagelijkse vloed te blijven keren. Een sluis aanleggen in de havenmond wordt voornamelijk als niet redelijk beschouwd omdat de IJzermonding beschermd Natura 2000 gebied is. Eén of twee sluizen aanleggen ter hoogte van Kromme Hoek, tussen de jachthaven en het natuurgebied van de IJzermonding wordt ook als niet redelijk beschouwd onder andere omdat een aanzienlijk aantal ligplaatsen zou moeten verdwijnen en er bij momenten significante wachttijden zouden zijn om uit te varen of terug binnen te varen. Ook de ruimtelijke inpasbaarheid scoort slecht.

////////////////////////////////////

### C. ZORGEN DAT KUSTVISIE MEER IS DAN KUSTBESCHERMING

Naast de focus op kustbescherming werden tijdens het co-creatie onderzoekstraject Kustvisie nog drie andere hoofdambities geformuleerd: een redelijk alternatief beschermt niet alleen onze kust, maar is ook toekomstgericht, aantrekkelijk en haalbaar. (Zie punt A) Daarnaast werden op basis van de input van alle organisaties in de werkbanken ook nog de volgende aanbevelingen gemaakt voor de toekomst:

- De nood aan permanente opvolging van de zeespiegelstijging;
- Flankerend toekomstvisie voor de havens;
- Overkoepelende beheersvisie van de duinen en stranden;
- Overkoepelende, systemische visie voor de kustzone;
- Een kustbrede samenwerking;
- Klimaatverandering stopt niet aan de kust.

Deze aanbevelingen staan in meer detail beschreven in de synthesesnota van het co-creatie onderzoekstraject (online terug te vinden op [www.kustvisie.be](http://www.kustvisie.be)).

Deze aanbevelingen zullen maximaal meegenomen worden bij de verdere uitwerking van de strategische visie. Daarnaast zullen er in het actieplan concrete acties opgenomen worden om deze aanbevelingen de komende jaren concreter uit te werken.

Om de samenhang tussen alle acties uit het actieplan te garanderen, zal ook nagedacht worden over een samenwerkingsstructuur die een integrale benadering van de klimaatbestendige ontwikkeling van de hele kuststreek mogelijk maakt.

## D. GEINTEGREERD ONDERZOEK EN TRECHTERING

Het is de bedoeling om de komende maanden bijkomend onderzoek en evaluatie te doen van de resterende redelijke alternatieven per strandzone en per kusthavenzone. Het doel is om op basis daarvan in het voorontwerp van het Strategisch Plan per strandzone en per kusthaven één voorkeursalternatief en/of een combinatie van alternatieven naar voor te schuiven. Dit wordt in samenhang met de ambities en aanbevelingen bekeken. Om de trechtering tussen de verschillende alternatieven te kunnen maken is er een geïntegreerd onderzoek nodig, cfr. de gekozen procedure:

- Opmaak van een strategisch MER;
- Opmaak van een maatschappelijke kosten-baten analyse (MKBA);
- hydromorfologisch onderzoek;
- technisch onderzoek (bouwtechnisch ontwerp, kustveiligheidsonderzoek, op de natuur gebaseerde oplossingen (NbS),...);
- nautische studies;
- ruimtelijk ontwerpend onderzoek, ruimtelijke analyse / bestemmingen;
- onderzoek omtrent ecosysteemdiensten, zandbeschikbaarheid, afwatering en verzilting achterland,...
- ...

De onderzoeksnota geeft een doorkijk naar het geïntegreerd onderzoek dat zal worden uitgevoerd door het onderzoeksteam evenals de reikwijdte ervan. In **deel C** van de onderzoeksnota zijn de verschillende deelonderzoeken opgenomen. Er wordt eveneens aangegeven wat er gebeurt met de resultaten van de verschillende deelonderzoeken om te komen tot het voorkeursalternatief (of

////////////////////////////////////

combinatie van alternatieven).

## E. RAADPLEGING BEVOLKING

De onderzoeksnota wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de Vlaamse Regering. Daarna volgt de raadpleging van de bevolking. De onderzoeksnota wordt publiek gemaakt waarna een inspraakperiode van 60 dagen start. Er wordt voorzien in een ruime informatieronde. In **deel D** van de onderzoeksnota wordt ingegaan hoe het proces van inspraak loopt evenals hoe wordt omgegaan met de inspraak.

**F. RUIMTEVRAAG VOOR HET KUSTBESCHERMINGSLINT I.K.V. HET MRP**  
**2026-2034**

De federale overheid wenst te starten met de opmaak van het Marien Ruimtelijk Plan 2026-2034. Zij vraagt om ruimtevragen in de periode maart – mei 2023 te bezorgen. Op basis van deze ruimtevragen en van hun onderbouwing zal een ontwerp MRP 2026-2034 daarna opgemaakt worden door de federale overheid. Dit ontwerp MRP zal in mei-juni 2024 in openbaar onderzoek gaan.

Op basis van het co-creatie-onderzoek werden een beperkt aantal redelijke alternatieven voor elke strandzone en elke kusthaven gekozen. Door de belanghebbenden die meewerkten, werd ook al een voorwaardelijke voorkeur per strandzone en per kusthaven uitgesproken. Dit betekent echter niet dat dit ook per definitie als voorkeursalternatief voor het strategisch plan gekozen zal worden.

Er wordt voorgesteld om (naast andere ruimtevragen voor andere doeleinden dan kustbescherming) (voorlopig) het kustbeschermingslint van deze voorwaardelijke voorkeur in te dienen als ruimtevraag voor kustbescherming i.k.v. het MRP 2026-2034:

- Voor de strandzones
  - o dient voor het alternatief “Zeewaarts” kustbreed zeewaarts van de laagwaterlijn een strook van een 200-tal meter geclaimd te worden om op termijn een zeewaartse uitbreiding van de stranden met een 100-tal meter en de nodige vooroeversuppleties onder water mogelijk te maken. Het exacte aantal meter zeewaarts varieert van plaats tot plaats omdat modelresultaten aangeven dat dit nodig is om een stabielere kust met minder nood aan onderhoudssuppleties van zand noodzakelijk te maken.
- In kader van de kusthavens:
  - o Dienen ruimtevragen voor het verlengen en verleggen van de havendammen van de havens van Oostende en van Blankenberge ingediend te worden omdat één van de mogelijke oplossingspaden in de alternatieven in de haven van Oostende de aanleg van een sluis en in de haven van Blankenberge de aanleg van een sluis of open sluis is. Deze ruimtevragen omvatten tegelijk ook de ruimte die nodig is om enkel de havendammen te verhogen en te verlengen i.k.v. het alternatief zeewaarts van de strandzones, indien uiteindelijk voor de haven van Oostende en/of van Blankenberge in de toekomst niet voor het pad van een (open) sluis, maar voor het pad van een stormvloedkering wordt geopteerd. De verhoging en verbreding is dan noodzakelijk i.k.v. zeespiegelstijging. De verlenging is dan noodzakelijk o.w.v. het zeewaarts verplaatsen van de hoog- en laagwaterlijn van de aangrenzende strandzones.
  - o Dient een ruimtevraag voor de noodzakelijke ophoging (en verbreding) (o.w.v. zeespiegelstijging) en verlenging (o.w.v. zeewaarts verplaatsen van de hoog- en laagwaterlijn van de aangrenzende strandzones) van de havendammen van de haven van Nieuwpoort ingediend te worden.
  - o Dient een ruimtevraag voor de noodzakelijk ophoging en verbreding (o.w.v.

zeespiegelstijging) van de havendammen van de haven van Zeebrugge ingediend te worden.

Aangezien het openbaar onderzoek van het strategisch plan al begin 2024 gepland wordt en het openbaar onderzoek van het MRP 2026-2034 pas in mei-juni 2024, is er nog tijd om de ruimtevraag voor het MRP bij te sturen, indien uit het geïntegreerd onderzoek zou blijken dat een kleinere of grotere ruimtevraag wenselijk is. Uit overleg met de federale dienst Marien Milieu blijkt dat zij hiervoor open staan.

### 3. BESTUURLIJKE IMPACT

## A. BUDGETTAIRE IMPACT VOOR DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap. De nodige budgetten voor de opmaak van het strategisch plan worden reeds in het kader van de bestaande budgetten opgevangen.

Dit wordt bevestigd door het advies van de Inspectie van Financiën van 13 april 2023 (dat als bijlage bij deze nota is gevoegd). Het akkoord van de minister, bevoegd voor de begroting, moet dus niet worden ingewonnen.

## B. IMPACT OP HET PERSONEEL VAN DE VLAAMSE OVERHEID

Het voorstel van beslissing heeft geen directe weerslag op het personeelskader en de personeelsbudgetten van de Vlaamse overheid.

## C. IMPACT OP DE LOKALE EN PROVINCIALE BESTUREN

Het voorstel van beslissing heeft geen weerslag op de lokale besturen.

## 4. VERDER TRAJECT

## Indienen ruimtevraag i.k.v. het kustbeschermingslint voor het MRP 2026-2034

In het kader van de opmaak van het volgende federaal Marien Ruimtelijk Plan 2026-2034 moeten in de periode maart-mei 2023 door alle actoren hun ruimtevragen ingediend worden.

## Terinzagelegging onderzoeksnota

vanaf 2 mei tot en met 2 juli 2023 zal de onderzoeksnota gedurende 60 dagen ter inzage gelegd worden. Iedereen die dit wenst, kan hier schriftelijk op reageren.

Naast de wettelijk minimaal verplichte communicatie zullen in de 10 kustgemeenten infokranten in alle bussen verdeeld worden. In de eerste week van mei zal een online webinar georganiseerd worden. Later in mei worden verspreid over de kust ook vier fysieke infomarkten georganiseerd. In maart-april wordt in elke kustgemeente ook een fysieke toelichting aan de leden van de gemeenteraad, gecoro en eventuele andere relevante adviesraden gegeven.

## Inspraaknota

De reacties worden door het projectteam gebundeld in een inspraaknota. Dit document geeft aan op welke manier er wordt omgegaan met deze reacties. De inspraaknota wordt op de

////////////////////////////////////



Het ontwerp strategisch beleidsplan en ontwerp Plan-MER zal begin 2024 60 dagen in openbaar onderzoek gaan.

In het najaar van 2024 zal de Vlaamse Regering het strategisch beleidsplan definitief kunnen goedkeuren.

De Vlaamse Regering beslist:

- 1° akte te nemen van bovengenoemde onderzoeksnota en deze tussen 2 mei en 2 juli ter inzage te leggen;
- 2° haar goedkeuring te hechten aan de voorgestelde werkwijze om het voorontwerp van het strategisch beleidsplan via werkbanken en beleidscommissie op te maken samen met de opmaak van een Plan-MER en MKBA op basis van geïntegreerd onderzoek; Het voorontwerp van het strategisch beleidsplan zal eind 2023 voor principiële goedkeuring aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd, alvorens het begin 2024 in openbaar onderzoek zal gaan;
- 3° haar goedkeuring te hechten aan de voorgestelde ruimtevraag voor het kustbescherminglint i.k.v. het Marien Ruimtelijk Plan 2026-2033;
- 4° de heer minister-president van de Vlaamse Regering te gelasten deze beslissing ter kennis te brengen van de federale overheid.

De minister-president van de Vlaamse Regering

Jan JAMBON

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Lydia PEETERS

Bijlagen:

- Bijlage 1: Onderzoeksnota strategisch beleidsplan ikv Kustvisie
- Bijlage 2: Onderzoeksnota strategisch beleidsplan ikv Kustvisie - Bijlage juridische en beleidsmatige context
- Bijlage 3: Onderzoeksnota strategisch beleidsplan ikv Kustvisie - Bijlage Kennisgeving MER
- Bijlage 4: Kustvisie - Ruimtevrage voor MRP
- Bijlage 5: advies van de Inspectie van Financiën (GDR\_2023001075\_Kustvisie)